

№ 6 (35)
2017

*Библиотека
краеведов*

БК

Научный
журнал

ISSN 2224-0543

рование
ажданами 89

действия
..... 102

еля и суда
..... 109

ыми
емым
ном процессе
..... 113

озреваемого 123

цего
ей 130

ментации
в обвиняемого
ельного
..... 136

КРИМИНАЛИСТИКА
..... 145

х на предмет
истики 154

тики 164

и доказывания
его от виновного
ования 167

ний
их,
ниях 171

..... 177

иналистической
венного
стве дел 184

ления
..... 200

Сметнев В.А. –
доктор юридических наук,
профессор
(г. Краснодар)

Издатель –
ООО Издательство
«Юрлитинформ»

Главный редактор –
доктор юридических наук
Волеводз А.Г.

Адрес редакции:
119019, г. Москва,
ул. Волхонка, д. 6
Тел.: (495) 697-77-45
697-16-13
E-mail: post@bkrim.ru

Отдел по работе с авторами –
(495) 697-77-45

Отдел распространения –
(495) 697-20-84

Компьютерная верстка –
Горонец Н.Е.

Подписано в печать
27.11.2017
Формат 70x108/16
Бумага офсетная
Тираж 1000 экз.
Заказ № 246
Усл. печ. л. 25

Отпечатано в типографии
ООО «Галлея-Принт»
111024, г. Москва,
ул. 5-я Кабельная, д. 2Б
<http://galleyaprint.ru>

Цена свободная
Распространяется по подписке
на территории Российской
Федерации

Лисовецкий А.Л.
Распознавание самоубийства
как криминалистическая тактическая операция 206

Маркарян Э.С.
Криминалистическая классификация
как средство оптимизации расследования
преступлений, совершенных
с использованием криптовалют 211

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Качан В.Н.
К вопросу об определении
длины гильз 7,62-мм винтовочных патронов 221

**Монин А.Г., Кондаков А.В.,
Никонов С.В., Донцов Д.Ю.**
Методические аспекты исследования сувальдных
замков, отпертых способом самоимпрессии 226

Сучкова Е.В., Кулик С.Д., Никонен Д.А.
Статистическая оценка результатов
исследования морфологических признаков волос
с головы человека при производстве
судебной экспертизы 231

Холевчук А.Г.
Судебно-экспертный анализ потожирового вещества
отпечатков пальцев в целях установления
профилей ДНК разных лиц: опыт США 236

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

Зыков В.В., Вострокнутов А.Л.
Основные направления
совершенствования правового обеспечения
и организации деятельности подразделений
специального назначения Войск национальной
гвардии Российской Федерации 248

МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРАВОСУДИЕ

Каюмова А.Р.
Концепция субсидиарности
и вопрос о соотношении международной
и национальной уголовной юрисдикции 256

Клевцов К.К., Новиков А.М.
Заочное привлечение лиц,
скрывающихся за рубежом, в качестве обвиняемых:
современное состояние и перспективы развития 261

Кунев Д.А.
О правовой природе возврата
преступных активов в интерпретации
Конвенции ООН против коррупции 272

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ализаде В.А., Волеводз А.Г.
Судебная практика по делам о преступлениях
преступных сообществ (преступных организаций)
в сфере незаконного оборота наркотиков,
совершенных с использованием
информационно-телекоммуникационной
сети Интернет и криптовалюты 281

К.К. Клевцов, А.М. Новиков

ЗАОЧНОЕ ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИЦ, СКРЫВАЮЩИХСЯ ЗА РУБЕЖОМ, КАЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМЫХ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

На основе обобщения правоприменительной практики анализируются проблемы, возникающие при предъявлении обвинения лицам, находящимся за пределами территории Российской Федерации. Рассматриваются с учетом анализа национального законодательства иностранных государств использование в следственной деятельности процедуры заочного предъявления обвинения. По результатам теоретического исследования авторы предлагают действия, которым следует руководствоваться в ходе предъявления обвинения скрывающимся за рубежом, а также формулируют выводы и предложения совершенствованию национального законодательства в рассматриваемой сфере.

Ключевые слова: заочное привлечение в качестве обвиняемого; предъявление обвинения в заочной форме; допрос обвиняемого; заочное уголовное преследование; помощь по уголовным делам.

Одним из важных этапов стадии предварительного расследования является задержание и предъявление лицу, совершившему преступление, обвинения. Процессуальный порядок привлечения в качестве обвиняемого регламентирован положениями главы 23 УПК РФ как составная часть из ряда последовательных процессуально обусловленных действий, которые условно можно разделить на вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого (ст. 171), предъявление обвинения и допрос обвиняемого (ст. 172–174), изменение, дополнение обвинения (ст. 175).

На практике выполнение данных процессуальных действий, как правило, не вызывает больших трудностей и проблем. Однако положение существенно усложняется, если уголовно преследуемое лицо скрывается или уклоняется от участия следствия за пределами территории Российской Федерации. Наиболее

проблемно это к предъявлению обвинения и допросу обвиняемого.

В соответствии со ст. 171 УПК РФ при наличии достаточных доказательств, дающих основание для обвинения лица в совершении преступления, следователь выносит постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Очевидно, что в ходе вынесения такого постановления российское уголовно-процессуальное законодательство не требует от следвателя обеспечить личное присутствие и установить местонахождение лица, в отношении которого оно выносится. Иначе говоря, постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится в заочном порядке, а лицо, в отношении которого оно вынесено, приобретает статус обвиняемого и наделяется соответствующими правами (п. 1 ч. 1 ст. 47 УПК РФ).

При этом, согласно уголовно-процессуальному закону, после вынесения по-

Concept of subsidiarity and the issue of the relation between the international and national criminal jurisdiction.

ALFIYA R. KAYUMOVA – Doctor of Laws, Associate Professor, Professor in the Department of International and European Law at Kazan (Volga region) Federal University.

In the international legal doctrine, the terms «international jurisdiction» and «universal jurisdiction» are considered as synonyms lately. In the article, the author considers the reasons for this approach to the content of two types of criminal jurisdiction, identifies their similar elements and distinctive features, as well as considers the concept of subsidiarity used in the context of horizontal and vertical models of the correlation between national and international jurisdiction.

Keywords: universal jurisdiction; international jurisdiction; International Criminal Court; subsidiarity; principle of complementarity.

КИСЛЕНКО СЕРГЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ – кандидат юридических наук, доцент кафедры криминалистики Саратовской государственной юридической академии.

E-mail: ser-kislenko@yandex.ru

Система принципов частной криминалистической методики поддержания государственного обвинения в судебном разбирательстве дел.
System of principles of special forensic methodology of maintenance of public prosecution in adjudication of cases.

SERGEY L. KISLENKO – PhD in Law, Associate Professor in the Department of Criministics at Saratov State Law Academy.

The article is devoted to the forensic aspects of the activity in maintaining public prosecution in criminal proceedings. Special methodological foundations of such activity are analyzed. The system of principles for designing the activity of the prosecutor in the court is considered. Practical recommendations aimed at improving the quality of public prosecution are given.

Keywords: public prosecution; criminal proceedings; technology; special forensic methodology; principles of activity.

КЛЕВЦОВ КИРИЛЛ КОНСТАНТИНОВИЧ – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры уголовного процесса Московской академии СК России.

E-mail: Klevtsov001@gmail.com

НОВИКОВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ – заведующий кафедрой уголовного процесса Московской академии СК России.

E-mail: Alexandernovikov2011@yandex.ru

Заочное привлечение лиц, скрывающихся за рубежом, в качестве обвиняемых: современное состояние и перспективы развития.
In-absentia joining of the persons who hide abroad as the accused: the current situation and the prospects of development.

KIRILL K. KLEVTSOV – PhD Candidate, Senior Lecturer in the Department of Criminal Procedure at Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

ALEKSANDR M. NOVIKOV – Head of the Department of Criminal Procedure at Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation.

On the basis of a generalization of law enforcement practice, the article raises topical problems that arise when charges are brought against persons who are outside the territory of the Russian Federation. With account taken of comparative analysis of the national legislation of foreign countries, issues of the use of the procedure of charging in absentia in investigative activities are considered. According to the results of the theoretical study, the authors propose an algorithm of actions that should be followed in the course of bringing charges against persons hiding abroad, and also formulate conclusions and proposals for improving national legislation in this area.

Keywords: in-absentia joining as the accused; bringing charges in absentia; interrogation of the accused; in-absentia criminal prosecution; legal assistance in criminal matters.